

**Фонд  
оценочных средств**

по дисциплине «История управленческой мысли»

Уровень высшего образования

**БАКАЛАВРИАТ**

по направлению подготовки 38.03.02-РФ, 580200-КР «Менеджмент»

профили: *«Управление бизнес-процессами производства»,  
«Управление малым бизнесом»,  
«Управление маркетингом»*

Квалификация  
бакалавр

Год набора – 2025

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 38.03.02-РФ, 580200-КР «Менеджмент», профили «Управление бизнес-процессами производства», «Управление маркетингом»,

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры менеджмента

Протокол № 1 от "26" августа 2025 г.

Заведующая кафедрой менеджмента



Романович О.Г.

*Исполнители:*

Доцент кафедры менеджмента



Хасанова Л.В.

---

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана ЭФ по учебной работе



Жилкина Н.П.

---

## 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

| Формируемые компетенции   | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций  | Виды оценочных средств / шифр раздела в данном документе   |
|---|--|--|
| <p><b>ОПК-1:</b></p> <p>Способен решать профессиональные задачи на основе знаний (на промежуточном уровне) экономической, организационной и управленческой теории</p> | <p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ключевые этапы развития управленческой мысли, ее школы и направления;</li> <li>– вклад основных представителей управленческой науки в теорию и практику менеджмента;</li> <li>– базовые понятия и категории управленческой науки (принципы, функции, методы и инструменты управления)</li> </ul>   | <p><b>Блок А</b> – задания репродуктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– конспекты / ведение тетради</li> <li>– фронтальные опросы (онлайн и офлайн) по отдельным темам</li> </ul> |
|   | <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать и сопоставлять различные управленческие теории, концепции и подходы;</li> <li>– проводить критический анализ сильных и слабых сторон управленческих теорий и подходов в зависимости от условий их применения;</li> <li>– увязывать исторические идеи с современными управленческими практиками</li> </ul>                                  | <p><b>Блок В</b> – задания реконструктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– постер</li> </ul>   |
|   | <p><b>Владеть / Иметь навыки и (или) опыт деятельности в области:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– критического восприятия управленческих концепций и их адаптации к современным управленческим задачам;</li> <li>– подготовки аналитических обзоров и презентаций по истории управленческих идей;</li> <li>– применения исторического опыта для решения практических управленческих кейсов</li> </ul> | <p><b>Блок С</b> – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– публичная PowerPoint презентация</li> </ul>                            |

## 2. Технологическая карта дисциплины

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Дисциплина:</b>        | <b>История управленческой мысли</b>                        |
| Направление/профиль:      | Менеджмент (для всех профилей направления)                 |
| Группы:                   | УБПП-1,2,3-25, УМ-1,2-25, УМБ-1-25                         |
| Курс/семестр:             | 2/3  |
| Количество кредитов (ЗЕ): | 2  |
| Отчетность:               | <b>Зачетно-экзаменационная ведомость (зачет с оценкой)</b> |
| Преподаватель:            | Хасанова Людмила Владимировна                              |

| Название модулей дисциплины согласно РПД        | Контроль          | Форма контроля   | зачетный минимум | зачетный максимум | график контроля |
|---|-------------------|--|------------------|-------------------|-----------------|
| <b>Модуль 1</b>                                 |                   |  |                  |                   |                 |
| «Одномерные»<br>учения об<br>управлении         | Текущий контроль  | Лекционный блиц-опрос  | 8                | 15                | 13              |
|   | Рубежный контроль | CV-постер по основным представителям управленческой науки              | 8                | 15                |                 |
| <b>Модуль 2</b>                                 |                   |  |                  |                   |                 |
| «Синтетические»<br>учения об<br>управлении      | Текущий контроль  | Лекционный блиц-опрос  | 12               | 20                | 17              |
|   | Рубежный контроль | Презентации по тематике раздела «"Синтетические" учения об управлении» | 12               | 20                |                 |
| <b>Всего за семестр</b>                         |                   |  | <b>40</b>        | <b>70</b>         |                 |
| <b>Промежуточный контроль (зачет с оценкой)</b> |                   |  | <b>20</b>        | <b>30</b>         |                 |
| <b>Семестровый рейтинг по дисциплине</b>        |                   |  | <b>60</b>        | <b>100</b>        |                 |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Модуль</b>                 | логически завершенная часть дисциплины   |
| <b>Текущий контроль</b>       | самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях   |
| <b>Рубежный контроль</b>      | проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом   |
| <b>Промежуточный контроль</b> | завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины |

### **3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине «История управленческой мысли» (оценочные средства)**

#### **Блок А**

*Задания репродуктивного уровня* направлены на диагностику и оценку знания фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умения правильно использовать специальные термины и понятия, идентифицировать и понимать основные объекты изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

##### *А.1. Подготовка конспектов и ведение тетради:*

Выполнение заданий предполагает самостоятельную подготовку конспекта по заранее заданным источникам информации (строгой рекомендацией гиперлинок на источники в открытом доступе / разделов и глав в учебниках и учебных пособиях).

Вопросы для конспектирования задаются во всех темах курса в рамках задания на самостоятельную работу студента (СРС) в соответствии с утвержденной рабочей программой дисциплины (РПД).

##### *А.2. Фронтальный блиц-опрос (онлайн) по лекционному материалу курса*

Фронтальный блиц-опрос по материалу предыдущей лекции проводится еженедельно, в начале текущей лекции, позволяя: 1) проверить и оценить знания обучающихся по дисциплине и выставить баллы текущего контроля в соответствии с балльно-рейтинговой системой оценки знаний студентов в КРСУ; 2) подготовить обучающихся к изучению следующей темы курса.

##### *А.3. Фронтальные опросы / экспресс-опросы (офлайн) по отдельным темам:*

Выполнение задания предполагает самостоятельное изучение студентом отдельных вопросов дисциплины и проверку приобретенных в ходе СРС знаний на занятии.

Опросы проводятся на каждом практическом занятии в соответствии с утвержденной рабочей программой дисциплины (РПД) и предполагают проверку знаний как лекционного материала, так и самостоятельно подготовленных конспектов.

Вопросы для самостоятельной подготовки определяются преподавателем в конце каждой лекции.

#### **Блок А (ЗНАТЬ) и Блок В (УМЕТЬ)**

##### *АВ.1. Составление CV-постера по одному из основных представителей управленческой науки*

Выполнение задания направлено на проверку знаний по конкретной теме, а также умения поиска информации из нескольких источников, ее обобщения, критического осмысления, систематизации и переработки с учетом поставленных вопросов.

Тематика подготовки CV-постера:

- Фредерик Уинслоу Тейлор.
- Фрэнк и Лилиан Гилбреты.
- Гаррингтон Эмерсон.
- Генри Лоренс Гант.
- Мэри Паркер Фоллет.
- Макс Вебер.
- Анри Файоль.
- Элтон Мэйо.
- Дуглас Мак-Грегор.
- Фредерик Герцберг.

### Блок С

*Задания практико-ориентированного уровня* способствуют формированию практических умений и навыков, необходимых в будущей профессии и повседневной жизни, развитию умения отличать новое от уже изученного, и фокусируются на самостоятельную поисковую и творческую деятельность обучающихся.

#### *С.1. Публичная презентация по тематике раздела «"Синтетические" учения об управлении»*

Выполнение задания предполагает углубленное изучение одного из одного из методологических подходов в управленческой науке и подготовку устной презентации этого подхода с использованием средств Microsoft PowerPoint, Canva, Prezi, Gamma и т.п.

Работа в микро-группах (по 2-3 человека) предполагает углубленное изучение одного из вопросов курса, создание презентации и публичное выступление на практическом занятии.

*Тематика подготовки презентаций:*

*Занятие 5. «Новое направление»: эмпиризм и количественный подход:* 1) Эффективный руководитель: функции и принципы по П. Друкеру.

*Занятие 6. Системный и ситуационный подходы в менеджменте:* 1) Организация как открытая система: подходы Ч. Барнарда, Д. Каца & Р. Кана и П. Сенге; 2) Организация как обучающаяся и самообновляющаяся система: концепция П. Сенге; 2) Ситуационная теория Р. Моклера.

*Занятие 7. «Многомерные» теории и модели управления:* 1) Модель управления по целям (МВО) П. Друкера; 2) Модели «Х», «У» Д. Макгрегора; 3) Теория «Z» У. Оучи; 4) Модели «7S» и «7C» Т. Питерса и Р. Уотермана.

## Блок D

*Перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой):*

- *Вопросы для проверки уровня обученности «ЗНАТЬ»:*

1. Общая эволюция управленческой мысли: "управленческий континуум".
2. Развитие управленческой мысли: "одномерные" и "синтетические" учения об управлении.
3. Школа научного управления: научная парадигма, представители и инновации в управленческой науке.
4. Классическая школа менеджмента: научная парадигма, представители и инновации в управленческой науке.
5. Школа человеческих отношений: научная парадигма, представители и инновации в управленческой науке.
6. Школа поведенческих наук: научная парадигма, представители и инновации в управленческой науке.
7. Школа "науки управления": научная парадигма, представители и инновации в управленческой науке.
8. Эмпирическая школа менеджмента: научная парадигма, представители и инновации в управленческой науке.
9. Системный подход в теории и практике менеджмента: основные принципы.
10. Организация как открытая система: от модели кооперативной организации к концепции обучающейся организации.
11. Ситуационный подход в теории и практике менеджмента: основные принципы.
12. Ситуационный подход в теории и практике менеджмента: основные принципы.
13. Модель управления по целям (МВО): сущность и основные инструменты.
14. Модели "X", "Y" и "Z": сущность и основные принципы.
15. Модели "7S" и "7C": сущность и основные инструменты.

- *Задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ»:*

выполнение практических упражнений / заданий по отдельным вопросам / подразделам дисциплины

1. Оценка применимости принципов научной организации труда («Тейлоризма») в современном менеджменте.
2. Оценка применимости классических принципов управления (А. Файоля) в современном менеджменте.
3. Оценка применимости принципов рациональной бюрократии (М. Вебера) в современном менеджменте.

4. Оценка применимости методов управления человеческими отношениями (Э. Мэйо) в современном менеджменте.
5. Оценка применимости методов управления поведением работников (школы бихевиоризма) в современном менеджменте.
6. Оценка применимости количественных методов (школы науки управления) в современном менеджменте.
7. Оценка применимости принципов теории принятия решений (Г. Саймона) в современном менеджменте.
8. Оценка применимости принципов и инструментов эмпиризма в современном менеджменте.
9. Оценка применимости принципов эффективного менеджмента (П. Друкера) в современном менеджменте.
10. Оценка применимости методов ситуационного менеджмента в современном менеджменте.

- *Задания для проверки уровня обученности «ВЛАДЕТЬ»:*

выполнение творческих и практико-ориентированных заданий

1. Построение схемы эволюции понятия и сущности управленческой деятельности / менеджмента.
2. Построение схемы эволюции принципов управления.
3. Построение схемы эволюции функций менеджмента.
4. Построение схемы эволюции основных инструментов менеджмента.

## **ЗАЧЕТНЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №\_\_**

### *1. Вопросы для проверки уровня обученности «ЗНАТЬ»*

- *Закрытые вопросы, предполагающие выбор одного или нескольких вариантов ответов из предложенного набора (15 вопросов)*

Что является ключевой идеей учения Ф. У. Тейлора?

- a) научный анализ труда и разделение функций;
- b) свободный выбор способов работы;
- c) полная замена людей машинами;
- d) управление по традициям и опыту.

### *2. Задание для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»*

- *Тайминг-собеседование (на 1-2 минуты): примеры практического применения достижений управленческой мысли в современной управленческой практике.*

#### 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

##### Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

###### 1. Конспекты и ведение тетради

Оценка за конспектирование учебного материала и работу с конспектами на практических занятиях включены в зачетную оценку. Вопросы для конспектирования задаются во всех темах курса в рамках задания на самостоятельную работу студента (СРС) в соответствии с утвержденной рабочей программой дисциплины (РПД).

Конспекты оцениваются исходя из максимальной оценки в 1 балл за занятие.

Шкала оценивания *конспекта* приведена ниже:

| Критерий  | Вес критерия | Минимальный ответ – 0-59%   | Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69%  | Законченный полный ответ – 70-84%                                | Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%   | Отметка (в %) |
|---|--------------|---|---|--|---|---------------|
| Знание основных процессов изучаемой темы: ее предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса                                | 20           | Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области                          | Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений                                 | Общее представление о понятиях изучаемой темы                    | Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области  |               |
| Владение терминологическим аппаратом по изучаемой теме и использование его при ответе   | 20           | Отсутствие владения в полной мере терминологии предметной области                           | Недостаточное использование терминологии в содержании ответа                          | Применение терминологии в неполной мере                          | Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов   |               |
| Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов по изучаемой теме, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы | 20           | Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы | Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводов                  | Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов. | Проявление навыков понимания и объяснения происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводов       |               |
| Дизайн конспекта, орфография и соответствие форматным требованиям   | 20           | Дизайн конспекта не выдержан. Больше 4 ошибок в представляемой информации                   | Слабое владение элементами текстового формата. 3-4 ошибки в представляемой информации | Уверенное владение информационными технологиями.                 | Уверенное владение информационными технологиями. Отличный текстовый дизайн с соблюдением всех форматных требований. |               |

| Критерий  | Вес критерия | Минимальный ответ – 0-59%   | Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69%  | Законченный полный ответ – 70-84%  | Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%   | Отметка (в %) |
|---|--------------|---|---|--|---|---------------|
| Дизайн конспекта, орфография и соответствие форматным требованиям |              |   |   | Хороший текстовый дизайн с соблюдением форматных требований. Не более 2-х ошибок в информации  | Отсутствуют ошибки в представленной информации  |               |
| Защита конспекта на занятии                                       | 20           | Демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный»<br>Не отвечает ни на один вопрос по теме конспекта | Демонстрирует неполное понимание вопроса и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса<br>Ответы на вопросы по теме конспекта ошибочны и неполны | Демонстрирует понимание вопроса и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком<br>В основном отвечает на вопросы по конспекту, но есть небольшие неточности | Демонстрирует полное понимание вопроса и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком<br>Полно и точно отвечает на все вопросы по теме конспекта |               |
| <b>Итоговая оценка (в %)</b>                                      |              |   |   |  |   |               |

## 2. Фронтальный блиц-опрос по лекционному материалу курса

Фронтальный блиц-опрос по материалу предыдущей лекции проводится еженедельно, в начале текущей лекции, позволяя: 1) проверить и оценить знания обучающихся по дисциплине и выставить баллы текущего контроля в соответствии с балльно-рейтинговой системой оценки знаний студентов в КРСУ; 2) подготовить обучающихся к изучению следующей темы курса.

Опрос проводится в формате тестирования в Google Форме; каждый блиц-опрос включает 5 вопросов, каждый из которых оценивается в 1 балл за правильный ответ. Всего в семестре проводится 7 лекционных блиц-опросов.

## 3. Фронтальные опросы / экспресс-опросы на практических занятиях

Фронтальные устные опросы на практических занятиях составляют часть текущего контроля по дисциплине (включаются в зачетную оценку), предполагают проверку знаний как лекционного материала, так и самостоятельно подготовленных конспектов и оцениваются исходя из максимальной оценки 1 балл за каждый правильный ответ.

Опросы проводятся на каждом практическом занятии в соответствии с утвержденной рабочей программой дисциплины (РПД).

Шкала оценивания *устного фронтального опроса* приведена ниже:

| Критерий   | Вес критерия | Минимальный ответ – 0-59%  | Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69%  | Законченный полный ответ – 70-84%  | Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%   | Отметка (в %) |
|--|--------------|--|---|--|---|---------------|
| Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса  | 40           | Неполные ответы.<br>Отсутствие знаний по изучаемой предметной области                          | Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений   | Общее представление о понятиях изучаемой темы.   | Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области  |               |
| Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе  | 20           | Отсутствие в полной мере терминологии предметной области                                       | Недостаточное использование терминологии в содержании ответа  | Применение терминологии в неполной мере  | Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов   |               |
| Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы  | 20           | Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов.<br>Необоснованные краткие выводы | Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводов  | Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов  | Проявление навыков понимания и умения логичности происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводов  |               |
| Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выразить свое мнение по обсуждаемой проблеме | 20           | Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы       | Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выразить свое мнение по обсуждаемой проблеме | Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы | Четкое владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выразить свое мнение по обсуждаемой проблеме |               |
| <b>Итоговая оценка (в %)</b>   |              |  |   |  |   |               |

#### 4. Постер

*CV-постер* (лат. *Curriculum Vitae* – «ход жизни» и англ. «poster» – «плакат») – это визуальный образовательный продукт, который в сжатой и наглядной форме представляет биографию и ключевые идеи конкретного исследователя или мыслителя.

*CV-постер* оценивается исходя из максимальной оценки 15 баллов, включая оценку за:

- *содержание* (информативность и соответствие теме; полнота и точность раскрытия вопроса; проведение словарной работа и определение используемых терминов) = 4 балла;
- *дизайн* (соответствие стилю постера – лаконичность текста + структурирование текста + цветовая гамма (соблюдение принципа «триколор») + элементы визуализации) = 3 балла;
- *типографику и оформление* (работа со шрифтом и интервалами; наличие обязательных реквизитов задания – ФИО + источники с корректно оформленными и активными гиперссылками + пометка об использовании АИ при подготовке постера; отсутствие ошибок и произвольных сокращений) = 3 балла;
- *устную презентацию* на соответствующем практическом занятии (подача выступления – язык, ясность и убедительность + контакт с аудиторией + элементы интерактивности; ответы на вопросы) = 5 баллов.

Шкала оценивания *CV-постера* приведена ниже:

| Критерий   | Вес критерия | Минимальный ответ – 0-59%  | Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %   | Законченный полный ответ – 70-84 %   | Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %  | Отметка (в %) |
|--|--------------|--|---|--|---|---------------|
| Цели и задачи самостоятельной работы   | 20           | Цели и задачи самостоятельной работы не достигнуты. Постер не составлен. | Цели и задачи самостоятельной работы не достигнуты в полной мере. Формат постера реализован не в полной мере. | Цели и задачи самостоятельной работы достигнуты. Формат постера реализован, но с небольшими недочетами как по содержанию, так и по оформлению  | Цели и задачи самостоятельной работы достигнуты. Постер не имеет замечаний как по содержанию, так и по оформлению                           |               |
| Содержание постера: соответствие теме, полнота и глубина, логичная связность | 20           | Содержание постера не соответствует теме                                 | Содержание постера неполное, многие вопросы не раскрыты. Положения постера не связаны между собой             | Содержание постера соответствует теме, отвечает требованию логической связности. Некоторые положения представлены недостаточно полно и глубоко | Постер в полной мере удовлетворяет требованиям полноты, глубины и логичности изложения. Выделены и объяснены все главные положения и тезисы |               |
| Когнитивная составляющая: словарная работа и самостоятельность               | 30           | Представляемая информация логически не связана. Не использована          | Представляемая информация не переработана студентом, не систематизирована и не последовательна.               | Представляемая информация является результатом самостоятельной переработки, систематизирована и последовательна.                               | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Высокое качество словарной работы: определения даны       |               |

| Критерий  | Вес критерия | Минимальный ответ – 0-59%  | Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %  | Законченный полный ответ – 70-84 %   | Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %   | Отметка (в %) |
|---|--------------|--|--|--|--|---------------|
| переработки материала                                     |              | ваны профессиональные термины<br>Словарная работа не проведена                                     | Определения и разъяснения используемых терминов даны с существенными ошибками                          | Определения и разъяснения некоторых используемых терминов и положений даны неполно   | полно и синтезированы на основе нескольких источников  |               |
| Соблюдение основных правил визуального построения постера | 30           | Нет соответствия основным правилам построения постера<br>Отсутствие навыков визуальной грамотности | Не обеспечена наглядность предоставления информации<br>Слабое владение навыками визуальной грамотности | Обеспечена наглядность предоставления информации.<br>Правильно соотношены текстовые и иллюстративные элементы<br>Достаточно высокий уровень визуальной грамотности | Обеспечена наглядность предоставления информации.<br>Правильно соотношены текстовые и иллюстративные составляющие постера, удачно использованы цветовые сочетания.<br>Высокий уровень визуальной грамотности |               |
| <b>Итоговая оценка (в %)</b>                              |              |  |  |  |  |               |

## 5. Публичная презентация

Презентация в микро-группах (по 2 человека) по разделу «"Синтетические" учения об управлении» (задание рубежного контроля модуля III) оценивается исходя из максимальной оценки в 20 баллов, включая оценку за:

- *содержание* (информативность и соответствие теме; полнота и точность раскрытия вопроса; проведение словарной работа и определение используемых терминов) = 4 балла;
- *дизайн* (соответствие стилю презентации – лаконичность текста; структурирование текста; цветовая гамма (соблюдение принципа «триколор»); элементы визуализации) = 3 балла;
- *типографику и оформление* (работа со шрифтом и интервалами; наличие обязательных реквизитов задания – ФИО + источники с корректно оформленными и активными гиперссылками + пометка об использовании AI при подготовке постера; отсутствие ошибок и произвольных сокращений) = 3 балла;
- *публичное выступление* (подача выступления – язык, ясность и убедительность + контакт с аудиторией + элементы интерактивности; ответы на вопросы) = 5 баллов.

Шкала оценивания *публичной презентации* приведена ниже:

| <b>Критерий</b>   | <b>Вес критерия</b> | <b>Минимальный ответ – 0-59%</b>  | <b>Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %</b>   | <b>Законченный полный ответ – 70-84 %</b>  | <b>Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %</b>  | <b>Отметка (в %)</b> |
|---|---------------------|---|--|--|--|----------------------|
| Соответствие презентации выбранной теме или проблематике            | 30                  | Презентация не соответствует выбранной теме или проблематике                              | Презентация не в полной мере соответствует выбранной теме или проблематике                                     | Презентация соответствует выбранной теме или проблематике  | Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом  |                      |
| Полнота раскрытия задания на презентацию                            | 20                  | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы  | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы                                     | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы                                | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.  |                      |
| Структурированность слайдов и логичность изложения                  | 15                  | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. | Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов.   | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.  |                      |
| Дизайн презентации, орфография и соответствие форматным требованиям | 10                  | Дизайн PowerPoint (или иной) не выдержан. Больше 4 ошибок в представляемой информации     | Слабое владение элементами PowerPoint (или иной) дизайна и технологий. 3-4 ошибки в представляемой информации  | Уверенное владение информационными технологиями. Хороший PowerPoint (или иной) дизайн с соблюдением форматных требований. Не более 2-х ошибок в информации | Уверенное владение информационными технологиями. Отличный PowerPoint дизайн (или иной) с соблюдением всех форматных требований. Отсутствуют ошибки в представленной информации |                      |
| Соответствие выступления (защиты презентации) принятым правилам     | 25                  | Нет ответов на вопросы  | Только ответы на элементарные вопросы  | Ответы на вопросы полные или частично полные   | Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений  |                      |
| <b>Итоговая оценка (в %)</b>  |                     |   |  |  |  |                      |

## Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)

Оценка промежуточного контроля по дисциплине «История управленческой мысли» выставляется исходя из *максимума 30 баллов* и складывается из трех компонентов:

1. контрольный тест по дисциплине;
2. участие в финальном квизе «Панорама управленческих идей»;
3. ведение тетради

| Уровень освоения компетенции        | Вес, %     | Баллы <sup>1</sup> |
|-------------------------------------|------------|--------------------|
| оценка уровня обученности «знать»   | 50         | 15                 |
| оценка уровня обученности «уметь»   | 34         | 10                 |
| оценка уровня обученности «владеть» | 16         | 5                  |
| <b>Итого</b>                        | <b>100</b> | <b>30</b>          |

### Зачетный тест (оценка уровня обученности «знать»)

Зачет проводится в форме тестирования в Google Формы и устного собеседования по ключевым вопросам курса. В билет зачетного теста включено 15 теоретических вопросов (закрытого типа, на которые студент должен выбрать один правильный варианта ответа). Каждый правильный ответ оценивается на 1 балл.

На выполнение теста студенту отводится 25-30 минут.

За тест студент может получить максимально 15 баллов.

| правильные ответы в тесте, % | оценка за тест      | оценка в баллах |
|------------------------------|---------------------|-----------------|
| 85 – 100                     | отлично             | 12 – 15         |
| 70 – 84                      | хорошо              | 10 – 11         |
| 60 – 69                      | удовлетворительно   | 9               |
| 0 – 59                       | неудовлетворительно | 0 – 8           |

При оценке *устных ответов* (в рамках подготовки и проведения квиза «Панорама управленческих идей») на проверку уровня обученности «ЗНАТЬ-УМЕТЬ» учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.

<sup>1</sup> количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен (зачет) в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение навыками системного и критического мышления, позволяющими понимать процессы эволюции управленческих идей, подходов и инструментов и оценить возможности практического применения исторического опыта для решения профессиональных задач.

При оценке ответов на проверку уровня обученности *УМЕТЬ* и *ВЛАДЕТЬ* учитываются следующие критерии владения базовыми когнитивными навыками:

*Как образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85–100 % (8,5–10 баллов)* оценивается ответ, при котором студент дает полный и исчерпывающий ответ на заданный вопрос (показывает прочные знания по основным тезисам вопроса), демонстрирует полное и уверенное владение навыками анализа и сопоставления различных управленческих теорий, концепций и подходов, может увязать исторические идеи с современными управленческими практиками и адаптировать их к решению практических управленческих кейсов.

Демонстрирует полное понимание процессов эволюции управленческой мысли и их значимости для решения профессиональных задач.

*Как законченный полный ответ – 70–84 % (7–8,4 балла)* оценивается ответ, при котором студент дает полный ответ на заданный вопрос (показывает хорошие знания по основным тезисам вопроса), демонстрирует уверенное владение навыками анализа и сопоставления различных управленческих теорий, концепций и подходов, может увязать исторические идеи с современными управленческими практиками, но недостаточно эффективно и четко может адаптировать их к решению практических управленческих кейсов.

Демонстрирует значительное понимание процессов эволюции управленческой мысли и их значимости для решения профессиональных задач.

*Как изложенный частично раскрытый ответ – 60–69 % (6–6,9 баллов)* оценивается ответ, в котором студент дает частичный, фрагментарный ответ на заданный вопрос (показывает недостаточно хорошие знания по основным тезисам вопроса) и хаотичное, минимальное владение навыками анализа и сопоставления различных управленческих теорий, концепций и подходов, испытывает затруднения в установлении связи исторических идей с современными управленческими практиками и не может адаптировать их к решению практических управленческих кейсов.

Демонстрирует совсем незначительное понимание процессов эволюции управленческой мысли и их значимости для решения профессиональных задач.

*Минимальный ответ – 0–59% (0 баллов)* оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание заданного вопроса (очень слабые знания по основным тезисам вопроса), не имеет представления об эволюции управленческих теорий, концепций и подходов и не в состоянии анализировать и сопоставлять даже базовые управленческие теории, концепции и подходы.

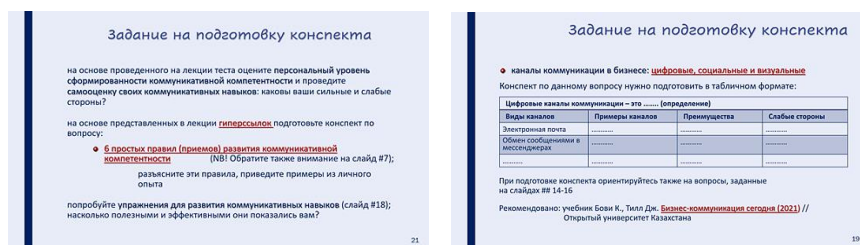
## 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины «История управленческой мысли» и выполнению контрольных заданий

### 1. Конспекты и ведение тетради

Вопросы для конспектирования задаются во всех темах курса в рамках задания на самостоятельную работу студента (СРС) в соответствии с утвержденной РПД.

Задание на конспектирование включает в себя:

- *рекомендуемые источники* (подавляющим образом, в форме гиперлинок на статьи и информацию в открытых источниках<sup>2</sup>). По отдельным темам и вопросам курса рекомендовано изучение конкретных глав и подразделов в учебниках и учебных пособия, расположенных на Google Drive;
- *рекомендованный формат* подготовки конспекта (например, табличный).



При подготовке конспектов настоятельно рекомендовано не пользоваться услугами интеллектуальных помощников (ChatGPT, YandexGPT, CopyMonkey, Copilot, Gemini, Sider и проч.), которые чрезвычайно вольно трактуют как само задание, так и источники для его выполнения.

### 2. Фронтальный блиц-опрос по лекционному материалу курса

Для успешного прохождения лекционного блиц-опроса необходимо внимательно изучить материал предыдущей лекции.

### 3. Фронтальные опросы / экспресс-опросы

Фронтальный опрос, в особенности экспресс-опрос, проводится методом «холодного обзвона», в котором преподаватель называет имя студента, который должен отвечать (как правило, экспресс-опросы ведутся в алфавитном порядке); ответы «с мест» не допускаются.

Для отдельных, более сложных, вопросов допускается «теплый обзвон», когда отвечающий выбирается преподавателем по поднятой руке.

Во время опроса, как правило, запрещается пользоваться телефонами и планшетами; для отдельных вопросов не исключено «подглядывание в тетрадь». Для успешного прохождения фронтального опроса необходимо внимательно изучить рекомендованную литературу, сделать краткие записи (не полагаясь на память).

<sup>2</sup> В случае гиперлинок важно использовать именно эти рекомендованные ссылки, а не какие-либо другие источники информации.

#### 4. CV-постер

*CV-постер* (лат. *Curriculum Vitae* – «ход жизни» и англ. «poster» – «плакат») – это визуальный образовательный продукт, который в сжатой и наглядной форме представляет биографию и ключевые идеи конкретного исследователя или мыслителя.

CV-постер должен включать в себя краткую биографическую справку ученого, перечень основных научных трудов и его вклад в управленческую науку, ключевые инновации в теории и практике менеджмента (обязательно!).

Задание на составление постер-конспект реализует следующие учебные цели:

1. представляет и разъясняет информацию по конкретному вопросу / теме) в наглядно-компактном виде, максимально доступным языком, активно используя элементы визуализации (таблицы, схемы, инфографику);
2. развивает навыки критического мышления и визуальной грамотности.

Это задание рубежного контроля выполняется индивидуально или в парах (по выбору студента). Тему постера обучающиеся выбирают самостоятельно, по желанию. Базу постера составляют конспекты и задания на самостоятельную работу по темам I-го модуля: работа с гиперссылками и открытыми источниками, обсуждение конспектов на занятиях помогают обучающимся определиться и утвердиться с выбором тематики постера, уточнить и расширить ее понимание. В назначенное время постер выкладывается на Google Drive для проверки и оценки.

*Методические рекомендации по подготовке CV-постера:*

- постер готовится и сдается на проверку в формате PDF (!!!), лист А4, ориентация страницы – книжная;
- постер является средством проверки знаний по выбранному вопросу, поэтому важно ответственно подойти к его наполнению: чем больше полезной и точной информации представлено в постере, тем выше будет оценка за «Содержание»;
- «словарная» работа, т.е. определение используемых терминов и понятий – обязательный элемент;
- необходимо соблюсти баланс между текстом и элементами визуализации (примерно 65-70% / 30-35%); важно помнить, что, поскольку основу постера составляет учебный конспект, то доля текста в нем несколько выше по сравнению с рекламными, информационными и имиджевыми постерами;
- формулировки текста должны быть осмысленными и чрезвычайно лаконичными: введено строгое табу на просто-конкретный copy-paste; многословность категорически не приветствуется; предпочтительнее использовать простые и короткие предложения;

– типографика, или искусство оформления текста с помощью шрифтов, которые выбираются по размеру, стилю, цвету и начертанию, а также их расположения в макете, имеет важное значение для составления постера; оформляя текст, настоятельно рекомендуется следовать правилам создания читабельного и доступного текста; задумывая цветовую гамму постера, важно не злоупотреблять цветом, помня про правило «триколор» в дизайне, т.е. принцип использования трёх цветов в композиции (основного доминирующего, дополнительного и акцентного), чтобы достичь визуального баланса, выразительности и гармонии

## 5. Публичная презентация

*Презентация* (от лат. *praesento* – «представление») – это способ наглядного представления информации с использованием аудиовизуальных средств, на основе сочетания компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда, которые организованы в единую среду.

Принципиальной особенностью презентации в формате PowerPoint является ее интерактивность: для пользователя, благодаря современным компьютерным средствам, создается возможность активно взаимодействовать с изображением.

Цели презентации как задания рубежного контроля заключаются в том, чтобы:

1. донести до аудитории полноценную информацию по конкретному вопросу / теме в максимально удобной форме;
2. обеспечить формирование и развитие у обучающихся навыков публичной коммуникации

Это задание рубежного контроля выполняется индивидуально или в парах (по выбору студента); за семестр нужно подготовить только одну (!!!) презентацию, оценка за нее и идет в рейтинг по дисциплине. Подготовка презентации и публичное выступление с ней происходит на практических занятиях модуля II: график и тематика презентаций объявляются преподавателем на первой неделе работы. Презентация может быть подготовлена с помощью различных инструментов графического дизайна (Microsoft PowerPoint, Canva, Gamma и др.).

*Методические* рекомендации по подготовке презентации:

- объем презентации не должен превышать 5 слайдов (включая титульный и завершающий слайды), время публичного выступления – не более 5 минут;
- презентация является точкой рубежного контроля по дисциплине и средством проверки знаний по выбранному вопросу, поэтому очень важно ответственно подойти к наполнению содержания: чем больше полезной и точной информации будет в представленных слайдах, тем выше будет оценка за «Содержание»;

– «словарная» работа, т.е. определение используемых терминов и понятий – обязательный элемент;

– формулировки текста должны быть чрезвычайно лаконичными (введено строгое табу на просто-конкретный copy-paste; многословность категорически не приветствуется; но комментировать слайды устно можно более развернутыми предложениями);

– формулировки текста должны быть чрезвычайно лаконичными (введено строгое табу на просто-конкретный copy-paste; многословность категорически не приветствуется; но комментировать слайды устно можно более развернутыми предложениями);

– необходимо соблюсти баланс между текстом и элементами визуализации на слайдах (примерно 80-85% / 15-20%);

– важно уделить самое пристальное внимание дизайну презентации: он должен быть элегантным и лаконичным, выдержан в едином стиле; задумывая цветовую гамму, не следует злоупотреблять цветом, памятуя о правиле «триколор».

– типографика / искусство оформления текста с помощью шрифтов, которые выбираются по размеру, стилю, цвету и начертанию, а также их расположения в макете, имеет важное значение для составления постера; оформляя текст, настоятельно рекомендуется следовать правилам создания читабельного и доступного текста.

*Обязательные структурные элементы презентации:*

- 1) титульный слайд: название презентации и авторы;
- 2) «крючок», т.е. приём, используемый в самом начале презентации, чтобы мгновенно захватить внимание слушателей;
- 3) словарная работа, т.е. определение ключевых терминов и понятий темы;
- 4) основная часть, т.е. описание и графическая иллюстрация (обязательно!) представляемой модели;
- 5) используемые источники: могут быть как на титульном, так и на завершающем слайде, а также и внутри презентации; первый и обязательным (!) источником для выполнения задания является: Классики менеджмента: Энциклопедия / Под ред. Малькольма Уорнера; перевод с англ. Ю.Н. Каптуревского. – Москва: ИНФРА-М, 2001.
- 6) активные, кликабельные гиперлинки: должны быть даны на все источники; гиперлинки нужно оформить как текстовые – без отображения URL, а маской под название источника.

Следует также придерживаться следующих общих правил построения презентации:

*Правило 1. Содержание должно быть четко структурировано<sup>3</sup>*: логичность и стройность изложения позволяют слушателю (а зачастую и самому выступающему)

---

<sup>3</sup> См. также Аммосов Ю. Искусство презентаций. URL: <http://soob.ru/n/2001/11/practice/pract4>

не запутаться и потеряться в презентации. Это относится как к визуальным элементам, так и к устному выступлению. Каждый новый слайд должен логически вытекать из предыдущего и одновременно подготавливать появление следующего.

*Обратите внимание:* Лучший способ проверить, правильно ли построена презентация, – быстро прочитать только заголовки. Если после этого станет ясно, о чем презентация – значит, ее структура вами построена верно.

*Правило 2. Краткость – сестра убедительности:* после того как содержание презентации собрано, с ним следует аккуратно поработать, сократив его, насколько это возможно.

*Правило 3. Смерть тексту!* Письменного текста должно быть ровно столько, сколько необходимо. Весь ненужный текст следует оставить либо для устного выступления, либо заменить его иллюстративным материалом: диаграммами, схемами, картинками и т.д.

*Правило 4. Думайте о зрителе (студентах и экспертах):* всегда следует думать о том, как именно презентацию будет видеть и воспринимать аудитория зрителей. Необходимо крайне внимательно относиться как к размеру шрифта, так и к выбору цветовой гаммы презентации.

*Правило 5. Обеспечьте последовательность и единство оформления:* неудачную презентацию легко определить по следующим признакам: «пляшущий» текст, «гуляющие» объекты и меняющиеся шрифты. Важно правильно организовать пространство презентации, соблюдая требование единообразия: все однотипные элементы должны всегда быть в одном месте: если зритель знает, где ждать заголовков, а где график, он лучше схватывает суть дела.

Как формат «контрольной точки» по дисциплине, презентация должна удовлетворять определенным требованиям, поэтому надо воспользоваться «*Советами начинающим*» по подготовке презентации в PowerPoint<sup>4</sup>:

- будьте аккуратными: неряшливо сделанные слайды (разнобой в шрифтах и отступах, опечатки, типографические ошибки в формулах) вызывают подозрение, что и к содержательным вопросам докладчик подошел «спустя рукава»;
- титульный слайд необходим: он представляет аудитории вас и тему вашего выступления; полезно также указать дату выступления;
- при выборе шаблона слайдов настоятельно рекомендуется светлый фон слайда и контрастный шрифт, размером не менее 24 pt.
- оптимальное число строк на слайде – от 6 до 11. Перегруженность и мелкий шрифт тяжелы для восприятия, а «недозагрузка» оставляет впечатление, что выступление поверхностно и плохо подготовлено; более того, чрезмерно длинная фраза отвлекает внимание от речи, а короткая – легче запоминается визуально;
- оптимальная скорость переключения – один слайд за 1-2 минуты (общее количество слайдов для короткой презентации – не более 12);

---

<sup>4</sup> см. также Земляков Ю.И. Как подготовить презентацию для доклада. URL: [http://club.itdrom.com/files/docs/metod\\_union/presentation/Zemlyakov.html](http://club.itdrom.com/files/docs/metod_union/presentation/Zemlyakov.html)

- непонятные фразы следует убрать из презентации; каждая фраза должна логично подводить к следующим фразам, быть для них посылкой, и в конечном итоге всё выступление должно быть подчинено главной цели;
- оптимальное время презентации 8-10 минут;
- «Благодарим (благодарю) за внимание!»: вот последний слайд, которым обязательно должна завершаться презентация. Сопровождая этот слайд, вы говорите о готовности отвечать на вопросы аудитории.

Более подробные рекомендации по подготовке и проведению презентации результатов самостоятельной исследовательской работы в формате PowerPoint см.: *Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А. и др. Методы организации самостоятельной работы студентов. Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлению «Менеджмент» с. 83-90.*

## **Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)**

### **Основные требования к промежуточному контролю**

Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) по дисциплине «История управленческой мысли» проводится строго в установленное расписанием время, в режиме офлайн (дистанционное прохождение промежуточной аттестации не допускается).

При явке на зачет студенты должны расписаться в явочном листе.

Преподавателю предоставляется право поставить оценку «зачет / удовлетворительно» без опроса по билету тем студентам, которые набрали более 60 баллов в семестровом рейтинге по дисциплине по итогам текущего и рубежного контроля.

На промежуточной аттестации студент должен верно ответить на теоретические вопросы теста и, в случае необходимости, пройти дополнительное собеседование по зачетным вопросам курса.

Оценка промежуточного контроля по дисциплине «История управленческой мысли» выставляется из *максимума 30 баллов* и складывается из трех компонентов:

- контрольный тест по дисциплине (до 15 баллов);
- участие в финальном квизе «Панорама управленческих идей» (до 10 баллов);
- оценка за ведение тетради и демонстрация навыков работы с конспектом (до 5 баллов).